

Konsernihallinto  
Hallintoyksikkö/Lakiasiat

15.12.2022

TRE:5871/03.07.01/2022

### **Lausunto takaisinsaantivaatimuksesta**

#### Takaisinsaantivaatimus

Intrum Oy on Keskinäinen Vakuutusyhtiö Fennian toimeksiannosta vaatinut Tampereen kaupunkia maksamaan sille takaisin vahingonkärtsineelle Tampereella linja-autoaseman jalankulkuiskalla osoitteessa Hatanpään valtatie 7 sattuneesta liukastumisvahingosta työnantajan tapaturmavakuutuksen perusteella tähän mennessä suoritettut vakuutuskorvaukset 1.893,81 euroa.

Vaatimusta on perusteltu siten, että vahinko on Intrum Oy:n tietojen mukaan aiheutunut siitä, että Tampereen kaupunki on laiminlyönyt kunnossapitovelvollisuutensa ja tästä syystä vahingonkärtsijä on kaatunut ja loukannut itsensä.

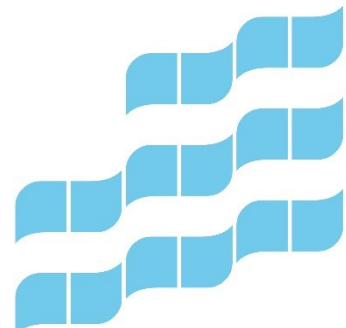
#### Vahinkotapahtuma

Takaisinsaantivaatimuksen liitteenä olevan lisäselvityksen ja myöhemmin toimitetun täydennyksen mukaan vahingonkärtsijä on ollut 11.1.2022 klo 18.08 menossa linja-autoaseman taukotilaan ja kaatunut linja-autoaseman Tampereen valtatiepuoleisessa päässä olevan jalankulkuiskalla alapäässä. Selvityksen mukaan jalankulkuiska on talvisin lämmitetty ja sula, mutta sen alapäässä on ollut tapahtumahetkellä 10 senttiä korkea jää-/lumiseinämä. Vahingonkärtsijä on potkaissut jalkansa jää-/lumiseinämään ja kaatunut. Jalankulkuiskalla ei ole valaistusta.

Tampereen Infra Oy:n antaman selvityksen mukaan kylmästä ja poutaisesta säästä johtuen sekä päivittäisten kunnossapitotöiden ja työnjohdon omavalvontakierrosten ohessa tehtyjen havaintojen perusteella liukkaudentorjuntatarvetta ei ole havaittu tapaturmaa edeltävinä päivinä. Viimeinen Tampereen Infran dokumentoitu liukkaudentorjunta on suoritettu 23.12.2022. Tapahtumapaikalla on tapahtumapäivän aamuna klo 7.25-8.32 välisenä aikana suoritettu lumen kuormausta. Tampereen Infra Oy:n selvityksen mukaan on tapahtunut jalankulkuiskassa olleeseen polanteeseen, jota ei koneella saa tehtyä. Mahdollisista käsin tehdyistä lumitöistä jalankulkuiskassa ei ole saatu selvitystä

#### Sovellettavat säädökset

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan, joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen.



Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain (669/1978) 3 §:n 1 momentin mukaan kadun kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Edelleen 4 momentin mukaan kadun kunnossapito käsittää myös ne toimenpiteet, jotka talvella ovat tarpeellisia kadun pysyttämiseksi 1 momentin mukaisessa kunnossa, kuten lumen ja jään poistamisen, kadun pinnan pitämisen tasaisena, liukkauden torjumisen, liukkauden torjumiseen käytetyn kiviaineksen poistamisen sekä katuojien, sadevesikourujen ja -kaivojen avoinna pitämisen.

Kiinteistön omistajan vastuuseen talvikunnossapidosta voidaan soveltaa soveltuvin osin kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain periaatteita.

Oikeuskäytännön ja -kirjallisuuden mukaan vastuu liukkauden torjumisesta on lähes tuottamuksesta riippumaton, eikä liukastujan omalle myötävaikutukselle näytettäisi annettavan merkitystä silloinkaan, kun se olisi saattanut olla perusteltua.

#### Oikeudellinen arviointi

Asiassa saadun selvityksen perusteella katson, että tapahtumapaikkana olevan kiinteistön alueella olevan jalankulkuluiskan kunnossapitoa ei ole hoidettu asianmukaista huolellisuutta noudattaen. Luiskan alapäähän muodostuneen jääpolanteen syntymekanismista ei ole esitetty erityistä selvitystä, mutta sen syntyminen on mitä todennäköisimmin aiheutunut siitä, että luiska on lämmitetty, minkä johdosta luiskan päälle satava lumi sulaa ja valuu vetenä luiskan alapäähän, jossa se sitten jäätyy ja muodostaa lopulta korkean polanteen. Erityisesti runsaslumisena talvena tällaisen polanteen syntymisen riski on suuri, eikä sen syntymistä voida pitää erityisen yllättävänä. Vaikka saadun selvityksen perusteella liukkaudentorjunnan tarvetta on alueella havainnoitu säännöllisesti, ei tällaista havainnointia jalankulkuluiskan osalta ilmeisesti ole tehty riittävällä tarkkuudella.

Koska korvausvelvollisuus takaisinsaantisuoritukseen syntyy tuottamuksen eli huolellisen toiminnan laiminlyönnin perusteella, Keskinäinen Vakuutusyhtiö Fennian takaisinsaantivaatimus tulee edellä mainituilla perusteilla hyväksyä.

Mikko Rantanen  
Lakimies, VT  
puh. 041 730 0690  
mikko.rantanen@tampere.fi

